

Verslag vergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 27 maart 2019 – OPENBAAR GEDEELTE

- 5 FR Sleutels, Van der Velden, Boumans, Van Deventer, Van Duijn, Ieven, Klamer (vanaf agendapunt 9.1), Van Landeghem, Levelt, Maessen, Van Os, Osinga, Rademaker, Roest-Aalbrecht, Schep, De Vries, Van Vugt.
- FB Rutgers (voorzitter), De Baar, Fajgenblat, Fortuin.
- 10 Bureau Faris (OSZ-O&K, t.b.v. agendapunt 9.1 en 10.1), Kallenberg (OSZ), van 't Slot (OSZ-O&K, waarnemend secretaris), Weststrate (OSZ-O&K, t.b.v. agendapunt 10.1), Van der Zeeuw (OSZ, t.b.v. agendapunt 9.1 en 9.2).
- 15 Afwezig FR (met bericht): Miltenburg
FB: Tuurenhout, Tresfon (BO, secretaris)

4. Opening

- 20 Om 15:56 uur opent Rutgers de vergadering. Tuurenhout is afwezig vanwege een dienstreis naar het NIMAR in Rabat. Rutgers meldt dat Klamer later zal aansluiten.

5. Vaststelling agenda

- 25 Gezien de beperkte tijd wordt besloten om agendapunt 11b (*Stand van zaken Programmanormen*) door te schuiven naar de overlegvergadering op woensdag 24 april. Ieven verzoekt de ambtelijk secretaris om bij de verzending van de stukken nogmaals bijlage 11.b toe te voegen.
Naschrift: Dit document wordt toegevoegd aan de stukken voor de Faculteitsraad van 24 april 2019 als bijlage 13.

6. Verslag overlegvergadering 20 februari 2019

- 30 r. 163: 'in het Engels' wordt toegevoegd tussen 'direct' en 'naar'

Met bovenstaande wijziging wordt het verslag van de overlegvergadering van 20 februari 2019 vastgesteld.

7. Opvolging actiepuntenlijst 27 maart 2019

- 35 Naar aanleiding van actiepunt 3 (integratie van FGW-studenten in Den Haag en Leiden) verzoekt Van Deventer dit punt te agenderen voor de overlegvergadering op woensdag 24 april.

- 40 Naar aanleiding van actiepunt 4 (wenselijkheid facultaire uitvoeringsrichtlijn) geeft Van Os aan dat men is begonnen met het vullen van de e-Studiegids. Er is nog geen duidelijkheid over de uitvoeringsrichtlijn omtrent het herkansen van voldoende.

- 45 Naar aanleiding van actiepunt 11 (aanbevelingsbrieven researchmasters) geeft De Baar aan dat het actiepunt niet enkel voor researchmasters geldt, maar ook betrekking heeft op selectieve masters. Er is een onderzoek uitgezet onder de toelatingscommissies van 13 masteropleidingen. Van de 13 hebben tien toelatingscommissies gereageerd. Het blijkt dat veel toelatingscommissies hun eigen beleid hanteren ten aanzien van de aanbevelingsbrieven. De Baar licht toe dat de algemene toelatingseisen voor masteropleidingen terug zullen komen in een volgende vergadering omdat deze aangepast worden. Uitgangspunt voor deze aanpassing is dat aan studenten met een vooropleiding die niet gevolgd is aan de Universiteit Leiden geen andere eisen gesteld mogen worden dan aan studenten die hun vooropleiding wel aan de Universiteit Leiden hebben gevolgd. Met betrekking tot
- 50 de aanbevelingsbrieven betekent dit dat hierin geen onderscheid gemaakt mag worden tussen

Leidse en niet-Leidse studenten. De Baar geeft aan dat er momenteel gezocht wordt naar een oplossing die geen invloed heeft op de werkdruk. In reactie op De Baar merken zowel Van Os als Sleutels op dat ook reguliere masteropleidingen een aanbevelingsbrief vragen.

Naar aanleiding van actiepoint 12 (aanloopschalen bevorderingen) vraagt Van Os om nadere toelichting van de vermelde update bij dit actiepoint. Voor Van Os is niet duidelijk wat bedoeld wordt met 'door P&O opgepakt'. Rutgers geeft aan dat het voor hem niet duidelijk is welke kwestie hier precies speelt. Hij neemt aan dat de afdeling P&O in het geval van bevorderingen nagaat of de correcte aanloopschalen gehanteerd worden.

Naschrift: De kwestie van de aanloopschalen speelt volgens P&O met name bij één instituut. De betrokken P&O-adviseur heeft uitgezocht wat de situatie precies is en is in overleg met het instituut over een oplossing.

Naar aanleiding van actiepoint 16 (ondercapaciteit vanwege niet-gefinancierde studenten) geeft Van Os aan dat in de vermelde update wordt gesteld dat het verschil in aantallen met name voor de masteropleidingen problematisch is. Van Os is van mening dat ook voor de bacheloropleiding geldt dat er een substantieel verschil is tussen het aantal gefinancierde studenten en het aantal werkelijk ingeschreven studenten. De Raad heeft eerder aangekaart dat dit voor de ondersteunende diensten een probleem vormt omdat zij worden aangesteld op basis van de ontdubbelde (gefinancierde) studentenaantallen. Studenten die niet worden meegeteld, zoals gaststudenten of studenten die een tweede studie volgen, kosten vaak extra tijd. Kallenberg (OSZ) geeft aan dat hij bekend is met dit probleem. De achterliggende ratio is dat voor de bekostiging binnen de gehele universiteit de studentenaantallen worden gehanteerd op basis van de inschrijvingen op 1 oktober van het betreffende jaar. Volgens de berekeningen is het verschil in studentenaantallen dermate groot dat er een ondercapaciteit van 1,5 fte is voor het studiecoördinaat. Echter laat de huidige financiering van de faculteit niet toe dat deze extra ruimte wordt benut. Kallenberg (OSZ) licht toe dat de dienst OSZ op basis van maatwerk-ondersteuning heeft gezocht naar werkbare oplossingen, maar het blijft een punt dat structureel bekeken moet worden.

Naar aanleiding van actiepoint 19 (laatste cijfer van een herkansing in uSis) vraagt Van Os wat de precieze conclusie is. De vermelde update bij dit actiepoint stelt dat het technisch mogelijk is, maar dat dit consequenties heeft voor alle in het verleden behaalde resultaten. Fortuin licht toe dat dit meegenomen wordt in het nader uit te werken toetsbeleid.

Naar aanleiding van actiepoint 23 (bijeenkomst WP over invoering programmanormen) merkt leven op dat het belangrijk is om het wetenschappelijk personeel tijdig te informeren over deze bijeenkomst. Kallenberg geeft aan dat er een aantal data zijn vastgesteld door de afdeling Communicatie & Werving. Deze data worden zo snel mogelijk gecommuniceerd aan het wetenschappelijk personeel. De informatiebijeenkomsten zijn voorzien in april/mei 2019.

Naar aanleiding van actiepoint 26 (kannen met water i.p.v. flesjes water) dankt de Raad het Faculteitsbestuur voor het regelen van de kannen water.

8. Mededelingen

a) Benoeming OD Wijsbegeerte

Per 1 januari 2019 is dr. Frank Chouraqui benoemd als onderwijsdirecteur van het Leids Instituut voor Wijsbegeerte voor de periode van 1 januari 2019 t/m 31 december 2021. De Raad van Advies en de Instituutsraad hebben positief geadviseerd. Het Faculteitsbestuur wenst de nieuwe onderwijsdirecteur veel succes bij zijn werkzaamheden.

In reactie op deze mededeling geeft Maessen aan dat de Instituutsraad van het Instituut voor Wijsbegeerte tot op heden niet bij elkaar is gekomen. Volgens Maessen zijn de medewerkers niet

105 geconsulteerd over het voornemen om dr. Frank Chouraqui te benoemen als onderwijsdirecteur. Zijn benoeming werd slechts per mail medegedeeld. De Baar zegt toe dit na te vragen.

Naschrift: Op 7 januari 2019 heeft Fortuin aan alle medewerkers van het Instituut Wijsbegeerte via e-mail gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen benoeming van Chouraqui. In deze e-mail is aangegeven dat medewerkers tot uiterlijk 15 januari 2019 hun mening konden geven. Vier mensen hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

b) Personele klankbordgroep diversiteit

De decaan geeft aan dat het Faculteitsbestuur op 19 maart 2019 een personele klankbordgroep diversiteit heeft ingesteld. De doelstelling van de klankbordgroep is vooralsnog om ideeën en suggesties inzake diversiteit onder de aandacht van het Faculteitsbestuur te brengen en om feedback te vragen op door het Faculteitsbestuur ontwikkelde plannen in het kader van het facultaire diversiteits- en personeelsbeleid. De doelstelling wordt nog nader gespecificeerd. Er zitten vertegenwoordigers van alle instituten en het faculteitsbureau in de klankbordgroep.

120 Van Vugt merkt op dat tussen de regels door de indruk wordt gewekt dat de personele klankbordgroep diversiteit ook over studentzaken zal spreken. Hij vraagt zich derhalve af waarom er geen studenten betrokken zijn bij deze klankbordgroep. Rutgers antwoordt dat studentzaken in de eerste plaats terechtkomen bij de POPcorner. In aanvulling daarop licht de assessor toe dat hij momenteel in gesprek is met De Leeuw (BO) en Vacca (POPcorner) om te verkennen wat de mogelijkheden zijn om een studentenklankbordgroep diversiteit op te richten. In reactie op Van der Velden geeft Rutgers aan dat de communicatie tussen de klankbordgroepen geborgd is door betrokkenheid bij beide groepen van De Leeuw.

c) Maatschappelijke Raad van Advies

130 In het universitaire plan kwaliteitsafspraken wordt beschreven dat alle faculteiten van de Universiteit Leiden een adviesraad bestaande uit alumni en vertegenwoordigers uit het werkveld inrichten. De decaan licht toe dat het Faculteitsbestuur bezig is met het inrichten van een dergelijke Maatschappelijke Raad van Advies. De adviesraad zal in een vroeg stadium worden geconsulteerd en gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen op de grote lijnen van haar strategisch beleid. De adviesraad zal worden samengesteld uit zes tot acht leden die werkzaam zijn (geweest) in een maatschappelijke positie die hen bijzonder inzicht en kennis geeft in de (toekomstige) relatie tussen geesteswetenschappen en de maatschappij.

d) VICI's

140 Binnen de Faculteit Geesteswetenschappen heeft zowel Yiya Chen als Herman Paul een Vici-beurs van NWO toegekend gekregen. De Vici-beurs is een van de grootste persoonsgebonden wetenschappelijke premies van Nederland en is gericht op gevorderde onderzoekers. Yiya Chen doet onderzoek naar de taalkundige, psychologische en hersenprocessen achter parallelle informatieoverdracht van woordidentiteit en zinsbetekenis via melodie. Herman Paul doet onderzoek naar het gebruik van culturele stereotypen uit de 17e eeuw door hedendaagse wetenschappers. Voor de gehele universiteit zijn er zeven Vici's toegekend.

e) NSE

150 De assessor meldt dat de veldwerkperiode van de NSE met twee weken is verlengd. Daarnaast is ook bekend gemaakt dat de Vereniging Hogescholen (VH) niet verder meewerkt aan de uitvoering van de enquête. Tijdens de NSE 2019 zijn door Studiekeuze123 en door diverse onderwijsinstellingen verschillende problemen geconstateerd in de enquête. De enquête is dit jaar als gevolg van de nieuwe privacywetgeving uitgebreid met extra vragen en dit had technische problemen tot gevolg. Hierdoor ontstonden twijfels over de betrouwbaarheid van de ingevulde resultaten. Daarnaast bleef de respons achter. De Vereniging van Nederlandse Universiteiten (VSNU) wacht de bevindingen van een onafhankelijk kwaliteitsonderzoek door CBS af alvorens een beslissing wordt genomen over de

bruikbaarheid van de resultaten. Om daarnaast de achterblijvende respons te compenseren, is de NSE met twee weken verlengd.

160 f) Keuzegids Masters 2019

De decaan meldt dat de researchmaster Classics and Ancient Civilizations en de master North American Studies het predicaat 'Topopleiding' hebben gekregen van de Keuzegids Masters 2019.

g) Humanities Career Event

165 Het Humanities Career Event zal dit jaar plaatsvinden op woensdag 10 april en wordt geopend door De Baar.

9. Onderwerpen ter instemming

9.1 Model Onderwijs- en Examenregelingen (OER) Bachelor en Master 2019-2020

170 Volgens de Wet versterking bestuurskracht (in werking sinds 1 september 2017) hebben zowel de opleidingscommissies als de Faculteitsraad advies- en instemmingsrechten op bepaalde artikelen van de OER. Dit geldt zowel voor BA- als MA-opleidingen. Waar de opleidingscommissies adviesrecht hebben, heeft de Faculteitsraad instemmingsrecht en vice versa. In combinatie met het aantal opleidingscommissies maakt dit het proces ingewikkeld om te organiseren. Het Faculteitsbestuur is
175 van mening dat het proces op dit moment zo gestructureerd als mogelijk is vormgegeven. De Baar licht kort het toegestuurde memo toe.

180 Sleutels geeft namens de meerderheid van de raad aan dat de complexiteit van dit proces hem een doorn in het oog is. Hij hoopt dat het mogelijk is om een andere interpretatie van de wettelijke voorschriften te vinden. Mogelijk kan de faculteit te rade gaan bij andere instellingen.

185 De Vries vraagt of het mogelijk is om de wijzigingen die voor studenten bepalend zijn duidelijker te communiceren. De Vries geeft aan dat het voor studenten een ingewikkeld document blijft, waardoor de precieze effecten van bepaalde wijzigingen moeilijk te achterhalen zijn.

Model Onderwijs- en Examenregeling (OER) Bachelor

190 Rademaker geeft aan dat artikel 3.4.1 niet van toepassing wordt verklaard. Hij wil graag signaleren dat de inschrijving van studenten voor herkansingen bij onderwijsadministraties voor problemen zorgt omdat studenten die tussentijds gestopt zijn met een vak en studenten die de eerste kans niet gehaald hebben in één groep worden meegenomen. Dit leidt tot vervuilde aanmeldingslijsten waardoor er soms onnodig hertentamens worden opgesteld. In reactie op Rademaker geeft De Baar aan dat voor kleine opleidingen de onderwijsadministraties zelf studenten zullen benaderen om na te gaan of zij willen deelnemen aan de herkansing.

195 Naar aanleiding van artikel 3.4.2 doet Schep de suggestie om de toevoeging van de opleidingscommissie van International Studies op te nemen in het opleidingsspecifieke deel van de OER van de bacheloropleiding International Studies. Momenteel zijn in het artikel twee manieren van inschrijving opgenomen maar wordt niet gespecificeerd wanneer welke manier wordt gebruikt en wie dit bepaalt. Dit zorgt voor verwarring bij studenten. Het Faculteitsbestuur gaat akkoord met de
200 suggestie van Schep. Faris (OSZ-O&K) geeft aan dat de aanvulling in de facultaire OER wordt vervangen door een algemene bepaling waarin staat dat bij uitzonderingen wordt verwezen naar het opleidingsspecifieke deel van de OER. De bachelor International Studies kan daarmee afwijkende procedures in haar opleidingsspecifieke OER vermelden.

205 Van Os merkt op dat in verschillende artikelen (3.3.1; 4.1.2; 4.6.6) gesproken wordt over praktische oefeningen. In artikel 3.3.1 staat dat deelname aan praktische oefeningen een voorwaarde is om deel te nemen aan andere onderdelen van het tentamen. Artikel 4.1.2 is niet van toepassing verklaard, maar hierin was aanvankelijk opgenomen dat het met *goed gevolg* deelnemen aan

210 praktische oefeningen een voorwaarde is. Ook in artikel 4.6.6 wordt gesproken over met *goed gevolg* deelnemen aan praktische oefeningen. Er lijken dus twee scenario's door elkaar heen te lopen. Faris (OSZ-O&K) licht toe dat artikel 3.3.1 in principe leidend is. Op verzoek van de Raad wordt 'met goed gevolg' toegevoegd aan artikel 3.3.1. Artikel 4.6.6 wordt als niet van toepassing verklaard.

215 Met betrekking tot artikel 4.1.7 merkt Rademaker op dat de in de laatste alinea geformuleerde bepaling (tentamens (dan wel: het geheel van de deeltentamens waaruit het tentamen bestaat) die met goed gevolg zijn afgelegd, mogen herkanst worden onder voorwaarden) als docent moeilijk te handhaven is, omdat een docent geen zicht heeft op wie zonder toestemming van de examencommissie opnieuw deelneemt aan een tentamen dat met goed gevolg is afgelegd. Gezien de voorwaarden die reeds benoemd staan in het artikel, wordt besloten om deze laatste alinea te
220 schrappen.

Maessen is van mening dat uit de formulering van artikel 4.1.1 onvoldoende duidelijk wordt dat dit artikel betrekking heeft op herkansingen. Ook meent Maessen dat artikel 4.1.1 onvoldoende informatie biedt over het herkansen van onvoldoendes. Volgens Maessen biedt het facultaire format van de e-StudieGids onvoldoende handvatten voor het inrichten van herkansingen omdat het veel
225 vrijheden biedt om per opleiding de herkansingen anders vorm te geven. Met betrekking tot artikel 4.1.1 benadrukt Fortuin dat de formulering op dit moment niet aangepast kan worden, omdat het onderdeel uitmaakt van het universitaire deel van de OER.

230 Van Os merkt op dat de onduidelijkheid met betrekking tot herkansingen al enkele jaren aan de orde wordt gesteld. Volgens Van Os heeft het Faculteitsbestuur vorig jaar toegezegd dit punt met het CvB te bespreken. Fortuin geeft aan dat een delegatie van het team O&K een gesprek heeft gehad met SAZ over de OER. Dit gesprek heeft niet geleid tot aanpassingen van de tekst.

235 Fortuin geeft aan zich ervan bewust te zijn dat het niet goed is dat de nadere uitwerking van het Toetsbeleid te lang is blijven liggen. Het Faculteitsbestuur zegt toe dat voor de bespreking van de OER 2020-2021 in maart 2020 een nadere uitwerking van het facultaire Toetsbeleid beschikbaar zal zijn. Op basis van dit Toetsbeleid zal ook gekeken worden naar de facultaire uitvoeringsregeling voor het format van de e-Studiegids. Deze facultaire uitvoeringsrichtlijn is echter ook afhankelijk van de
240 formulering van artikel 4.1.1. In samenspraak met de Raad zal worden gekeken naar een voorstel voor een verbeterde tekst van artikel 4.1.1, welke besproken zal worden met SAZ.

In algemene zin is Sleutels van mening dat de Universiteitsraad herkansingen moet afschaffen.

245 Naar aanleiding van artikel 4.6.1 vraagt Van Os wat bedoeld wordt met 'terstond' en wat het nut is van deze bepaling. Faris (OSZ-O&K) licht toe dat het een universitaire bepaling betreft. De onduidelijkheid omtrent het woord 'terstond' zal worden aangekaart bij SAZ.

250 Van Os merkt op dat bij de overschrijding van de nakijktermijn het hertentamen moet worden verplaatst in overleg met de betrokken docent(en) en studenten (artikel 4.6.2). Voor Van Os is praktische uitvoerbaarheid van deze bepaling onduidelijk. Zo vraagt zij zich af hoe studenten geraadpleegd zullen worden. De bepaling wordt geschrapt, de nakijktermijn van vijf werkdagen blijft gehandhaafd.

255 Naar aanleiding van de opmerking van leven dat artikel 4.6.5 aangevuld dient te worden met een bepaling die in lijn is met de nieuwe toevoeging in artikel 4.6.4 (betreffende de mogelijkheid om oordelen op een andere wijze dan cijfermatig uit te drukken) wordt artikel 4.6.5 aangepast.

260 Rademaker geeft aan dat bij de cum laude-regeling in artikel 4.12.4 en artikel 4.12.5 een aantal omstandigheden wordt geformuleerd dat een rol kan spelen bij het al dan niet toekennen van een

265 predicaat. In artikel 4.12.6 wordt de mogelijkheid gegeven aan de examencommissie om in
bijzondere gevallen een predicaat te verlenen. Rademaker merkt op dat examencommissies gezien
de te doorlopen checklist minder geneigd zijn om gebruik te maken van deze discretionaire
bevoegdheid en pleit voor een beperkt aantal harde voorwaarden. De Faculteitsbestuur zegt toe dit
mee te nemen in het nog verder uit te werken Toetsbeleid.

Model Onderwijs- en Examenregeling (OER) Master

270 Met betrekking tot artikel 3.4.2 stelt Van Os dat deelname aan een onderwijseenheid op basis van de
volgorde van inschrijving studenten benadeelt die zich pas per 1 september kunnen aanmelden. Het
is tot op heden niet toegestaan om plaatsen te reserveren voor deze studenten. Van Os is zich ervan
bewust dat dit punt nu niet opgelost kan worden, maar wil het graag onder de aandacht brengen van
het Faculteitsbestuur. De Baar geeft aan dat de commissie Onderwijsvoorbereiding hiervan op de
hoogte is en De Baar kaart dit ook op centraal niveau aan.

275 Levelt geeft naar aanleiding van artikel 2.4.1 aan dat de deeltijdvarianten van de MA Linguistics:
English Language and Linguistics en de MA Linguistics: French Language and Linguistics zijn
opgeheven. Van der Zeeuw (OSZ) zoekt dit uit.

280 In algemene zin geeft Van Os aan dat de terminologie in de Engelse vertaling niet altijd consistent is.
Het Faculteitsbestuur heeft dit al een paar keer onder de aandacht gebracht van SAZ en geeft aan dit
nogmaals te zullen doen.

285 De Baar geeft aan dat hoofdstuk 5 wordt uitgezonderd in deze bespreking. Dit hoofdstuk staat
geagendeerd voor de overlegvergadering van 24 april 2019.

Model Onderwijs- en Examenregeling (OER) Opleidings specifieke delen

290 Met betrekking tot artikel 4 in Bijlage B/Appendix A merkt Van Os op dat hier een bepaling is
opgenomen over de taal van het eindwerkstuk. Van Os stelt dat dit ook al is opgenomen in het
opleidings specifieke deel van OER, waar de voertaal van de opleiding wordt gespecificeerd. De Baar
licht toe dat er vanuit diverse opleidingen vragen zijn gesteld over de te hanteren taal van het
eindwerkstuk. In de praktijk blijkt dat bij sommige opleidingen de studenten het eindwerkstuk alsnog
in het Nederlands schrijven omdat zij bijvoorbeeld gebruikmaken van Nederlandstalige bronnen. Dit
kan enkel wanneer de examencommissie hiervoor toestemming heeft verleend. De student moet
hiertoe een verzoek met goede redenen omkleed indienen.

295 Een meerderheid van de aanwezige leden van de Faculteitsraad besluit in te stemmen met het
facultaire gedeelte van de Onderwijs- en Examenregelingen 2019-2020 voor bachelor- en
masteropleidingen en met de modeltekst voor de opleidings specifieke delen van de Onderwijs- en
Examenregelingen 2019-2020 (*besluit nummer 138*).

300

9.2 Grote programmawijzigingen

305 Ieder jaar dienen de opleidingsvoorzitters de onderwijsprogramma's van alle bachelor-, master- en
researchmasteropleidingen voor het komend studiejaar in. Bij grote wijzigingen in de programma's
wordt de Faculteitsraad om instemming gevraagd. Voor het studiejaar 2019-2020 zijn er vier BA-
onderwijsprogramma's (BA Kunstgeschiedenis, BA Filosofie, BA Taalwetenschap en BA Urban
Studies) en twee MA-onderwijsprogramma's (MA Linguistics en MA Middle Eastern Studies) die grote
wijzigingen doorvoeren van zowel schematische als inhoudelijke aard.

310 Namens de Raad complimenteert Sleutels het Faculteitsbestuur voor de zorgvuldige vormgeving,
opzet en structuur van het begeleidend memo. De Raad heeft geen inhoudelijke opmerkingen of
vragen naar aanleiding van het voorstel inzake de grote programmawijzigingen van bovengenoemde
opleidingen.

315 De aanwezige leden van de Faculteitsraad besluiten unaniem in te stemmen met het voorstel voor de onderwijsprogramma's van de opleidingen a) BA Kunstgeschiedenis; b) BA Filosofie; c) BA Taalwetenschappen; d) BA Urban Studies; e) MA Linguistics en f) MA Middle Eastern Studies (*besluit nummer 139*).

10. Onderwerpen ter bespreking

320 10.1 Ontheffing tweede instroommoment MA

De Baar licht het toegestuurde memo toe. In totaal wensen negen (Res)MA-opleidingen in aanmerking te komen voor een ontheffing van het tweede instroommoment. De opleidingscommissies van de desbetreffende opleidingen hebben hiervoor goedkeuring gegeven.

325 Sleutels vindt het opmerkelijk dat niet is genoemd dat studenten die in februari in een eenjarige masteropleiding instromen beginnen onder de ene OER en afstuderen onder een andere OER. Dit brengt rechtsonzekerheid met zich mee voor de student. Een bijkomend aspect is dat deze studenten geen zicht hebben op het tweede semester van hun opleiding omdat het onderwijsprogramma van het volgende studiejaar nog niet bekend is. Dit zijn volgens Sleutels twee zware nadelen van het
330 tweede instroommoment. Sleutels merkt daarnaast op dat deze nadelen blijven bestaan voor opleidingen die het tweede instroommoment behouden.

Rademaker merkt op dat de opleidingscommissies van de bacheloropleidingen niet geconsulteerd zijn terwijl bachelor studenten een belang hebben bij het al dan niet aanbieden van een tweede
335 instroommoment. In reactie hierop geeft De Baar aan dat deze wijziging ingevoerd wordt vanaf studiejaar 2020-2021 en de betreffende bachelor studenten goed geïnformeerd over en voorbereid worden op deze wijziging.

Schep geeft aan begrip te hebben voor de overwegingen voor de ontheffing van het tweede
340 instroommoment maar dat voor sommige kleinere opleidingen de totale instroom voor een groot deel bestaat uit studenten die gebruikmaken van het tweede instroommoment. Zij vraagt het Faculteitsbestuur naar de borging van de instroom van deze opleidingen op lange termijn. Fortuin geeft aan dat de verwachting is dat studenten alsnog instromen in september. Deze verwachting is gebaseerd op een landelijke vergelijking waarbij is gekeken of er eventueel concurrentie is van
345 soortgelijke opleidingen die wel een tweede instroommoment aanbieden. Voor deze opleidingen is dat niet het geval.

In aanvulling hierop merkt Van der Velden op dat voor zowel de MA Media Studies als de MA Middle Eastern Studies gesteld wordt dat de afschaffing van het tweede instroommoment geen effect zal
350 hebben op de instroomcijfers. Volgens Van der Velden klopt dit niet, omdat potentiële studenten die in september instromen alsnog kunnen kiezen voor een opleiding aan één van de zusterfaculteiten. In reactie op Van der Velden geeft Fortuin aan dat dit nog niet zeker is en na twee jaar zal geëvalueerd wat de effecten zijn op de instroom.

355 Met betrekking tot de evaluatie na twee jaar vraagt Van Os of er al criteria bekend zijn op basis waarvan geëvalueerd zal worden. De Baar licht toe dat in ieder geval gekeken zal worden naar de totale instroom. Klamer vraagt daarbij aandacht voor eventuele fluctuaties die zich ongeacht deze ontheffing kunnen voordoen. Van Vugt vraagt het Faculteitsbestuur om ook bachelor studenten van voorbereidende bacheloropleidingen te betrekken bij de evaluatie om zo na te gaan of zij met het
360 wegvallen van het tweede instroommoment tegen problemen aanlopen.

11. Vertrouwelijk gedeelte

Zie het vertrouwelijk gedeelte van dit verslag voor dit agendapunt.

365 **12. Documenten ter kennisname**

Naar aanleiding van de agenda van het Faculteitsbestuur van 26 februari 2019, agendapunt 5.1.3, vraagt Van Os of het jaarverslag PhD vertrouwenspersoon relevant zou kunnen zijn voor de Faculteitsraad. Het Faculteitsbestuur heeft geen bezwaar om dit met de Raad te delen. Toegezegd wordt dat het jaarverslag ter kennisname aan de Raad wordt gestuurd.

370 *Naschrift: het jaarverslag PhD vertrouwenspersoon wordt als bijlage 3c bij dit verslag gevoegd.*

Naar aanleiding van de agenda van het Faculteitsbestuur van 19 maart 2019, agendapunt 5.1.2, geeft Van Os aan dat de criteria en procedure benoemingen UD/UHD/HL ook relevant is voor de personeelsgeleding van de Raad. Fortuin geeft aan dat dit momenteel bij de afdeling P&O ligt.

375

Sleutels licht toe dat Tresfon (BO) hem voorafgaand aan de overlegvergadering heeft verzocht om met de Raad te overleggen wat er moet gebeuren met de lijsten van inkomende en uitgaande post. Het kost veel tijd om deze lijsten te maken. Bovendien heeft de Raad de afgelopen jaren kunnen vaststellen dat het nut van het verstrekken van deze lijsten steeds kleiner wordt. De Raad heeft tijdens het vooroverleg gestemd over het behoud van dit agendapunt. Een meerderheid van de aanwezige leden van de Faculteitsraad was het erover eens om dit agendapunt vanaf nu achterwege te laten, tenzij het Faculteitsbestuur een wettelijke verplichting heeft om deze informatie te verschaffen. Rutgers zegt toe dat dit uitgezocht wordt.

380

385 **13. Rondvraag en sluiting van het openbare gedeelte**

Van Os geeft aan dat er tijdens colleges in de avonduren geen technische ondersteuning beschikbaar is en vraagt of het Faculteitsbestuur hiervan op de hoogte is. Het Faculteitsbestuur is hier niet van op de hoogte en vraagt het UFB naar de stand van zaken.

390 Van Os geeft aan dat opleidingen onvoldoende op de hoogte zijn van de richtlijnen omtrent het archiveren van documenten. Er wordt volgens Van Os op dit moment veel weggegooid zonder dat men weet of dit is toegestaan. Rutgers geeft aan dat er met betrekking tot archivering algemene richtlijnen zijn en dat deze verspreid zullen worden, ook in verband met de komende verhuizingen.

395 Om 17:40 uur sluit Rutgers sluit het openbare gedeelte van de overlegvergadering.